

# Resultados da liquidación do SISTEMA DE FINANCIAMENTO en 2004

Seguindo a tónica habitual, é dicir, coincidindo co comezo do período das vacacións, a mediados de 2006, vén de se publicar o Informe de Liquidación do Sistema de Financiamento para as CCAA do réxime común do Ministerio de Economía (MINECO) correspondente ao exercicio de 2004. Informe de liquidación sobre o que, malia a súa importancia, resultaría completamente ilusorio agardar a máis mínima referencia –non digamos análise– nos medios “de información” multimedia presentes no noso país, tan atarefados normalmente en negar a súa realidade nacional.

XOSÉ DÍAZ DÍAZ

Economista. Autor de múltiples traballos sobre o sector naval, o mercado de traballo e de pensións, o sector enerxético e perspectivas financeiras

**OS RESULTADOS PARA “RICOS” E “POBRES”.** Xa que ao Sistema de Financiamento, ao seu significado e operativa, nos temos referido noutras ocasións (*Terra e Tempo* n° 135), aproveitaremos este Informe de Liquidación para subliñar os seus principais resultados, así como tentaremos que a través deste exercicio concreto se fagan máis evidentes as eivas do vixente Sistema de Financiamento desde a óptica do noso país.

O actual sistema de financiamento, a súa concreta configuración, non é máis que unha das derivadas do peculiar modelo descentralizador do Estado español, consecuencia directa da nunca ben ponderada, inequívoca, incontestábel e incombustíbel Constitución de 1978, que partindo do principio de negación da xenuína realidade plurinacional do Estado, erixe como soberanía única, orixinal, indiscutíbel e indubidábel a so-

beranía estatal, identificada na nación española, unha e indivisible.

Portanto, non debería estrañar que a través do mesmo se pretenda coar ás agachadas a ideoloxía básica, primaria, do españolismo radical ou moderado, que resumiremos na consabida e recorrente falacia de que a existencia do noso país depende da existencia e xenerosidade do Estado, dada a súa (non á deles) inutilidade conxénita, de orixe, para se valer por si propio. O que resulta para eles tan evidente como que é o sol quen xira arredor da Terra, unha verdade *radical* nos tempos baixomedievais. Por iso turrán contra o máis mínimo avance no noso autogoberno, non digamos a nosa soberanía plena.

Non obstante, o sistema de financiamento non é máis que o instrumento a través do cal se financian as competencias/servizos transferidos ás diferentes CCAA. Este financiamento, no caso do sistema en vigor, realízase por medio dos ingresos tributarios procedentes dunha cesta tributaria que integra unha parte dos impostos estatais, dos que os principais en termos cuantitativos son cedidos ou territorializados tamén de maneira parcial, nunhas porcentaxes iguais para todas as CCAA do réxime común. O modelo completa os recursos cunha transferencia adicional positiva, no caso de que cos recursos tributarios procedentes desa cesta non se cubra o custe de subministración dos servizos, ou cunha transferencia negativa no caso contrario. Esta transferencia é entón o elemento de peche do sistema (a diferenza entre as necesidades de gasto e os ingresos derivados da cesta tributaria) e non por casualidade, denomínase Fondo de Suficiencia.

Tamén e como transferencia hai que incluír a garantía dinámica (temporal) existente no sistema a respecto tan só do servizo sanitario, e que afecta ás CCAA nas que os recursos que achega o modelo para a Sanidade medran menos, nun ano dado e en relación co ano base, que o crece-

mento do PIB estatal. A súa contía é moi cativa relativamente ao conxunto de recursos do sistema, sendo Galiza unha das CCAA que sempre até o de agora (liquidación do ano 2004) se viu afectada pola mesma. Así vemos que na liquidación de 2004, en relación co ano base do sistema (1999), os recursos para a sanidade galega medran un 35.3% mentres que o PIB estatal o fixo nun 41.4%, o que dá lugar a un incremento nestes recursos galegos de 107.1 M€ (o 1.7% dos recursos totais que lle achega o sistema neste ano). Ademais esta garantía afectou no ano 2004 a todas as CCAA agás a murciana e a madrileña, sendo o monto total da mesma de 592.8 M€, polo que Galiza se leva o 18.1% dela, un elemento máis indicador do desapropiado, para o noso país, da configuración inicial do sistema, e sobre todo na súa evolución temporal.

Resulta evidente que os recursos totais que procura o sistema de financiamento poderían ser na súa to-

O sistema de  
financiamento non é  
máis que o instrumento  
a través do cal se  
financian as  
competencias/servizos  
transferidos ás  
diferentes  
Comunidades  
Autónomas





## LIQUIDACIÓN DO SISTEMA DE FINANCIAMENTO EN 2004 (M€)

CCAA	RECURSOS TRIBUTARIOS	TRANSFERENCIAS		RECURSOS TOTAIS
		F. Suficiencia	G. Sanitaria	
Catalunya	12602.8	2118.1	73.1	14794.0
GALIZA	3190.2	2842.5	107.1	6139.8
Andalucía	9541.5	6961.4	64.8	16567.6
Asturias	1472.5	845.1	55.3	2372.9
Cantabria	860.7	540.5	7.5	1408.6
A Ríoxa	459.3	295.2	5.4	759.9
Murcia	1648.0	867.3	0.0	2515.2
C. Valenciana	6887.2	2050.8	0.2	8938.2
Aragón	1986.2	862.2	30.4	2878.9
Castela-A Mancha	2167.8	1849.6	17.3	4034.6
Canarias	1182.7	2503.7	53.1	3739.6
Estremadura	1001.0	1504.9	40.6	2546.5
Illes Balears	1979.0	-185.7	38.7	1832.0
Madrid	12077.0	-143.4	0.0	11933.5
Castela e León	3334.7	2394.9	99.3	5828.9
RÉXIME COMÚN	60390.6	25307.0	592.8	86290.5
% GALIZA/RC	5.3	11.2	18.1	7.1

talidade quer recursos tributarios quer transferencias estatais, sen que por iso se modificase a contía dos recursos totais. Mais é ben sabido como o conxunto do españolismo académico e político pretende derivar desta específica conformación dos recursos do sistema (división en ingresos tributarios e transferencias), sobre todo no noso país, dúas 'verdades' esenciais para os seus obxectivos políticos: a) as CCAA que teñen un Fondo de Suficiencia positivo son alcumadas como 'pobres', de maneira que b) unicamente poden financiar os servizos a elas transferidos grazas á 'solidariedade' das CCAA alcumadas como 'ricas'. O simple papel aritmético que xoga o Fondo de Suficiencia como elemento de peche do modelo convérteo descaradamente nunha póla máis, e non a menos importante, da frondosa árbore que ten como froitos os recorrentes conceptos ideolóxicos da 'Galiza subvencionada' e da 'solidariedade estatal',

que presentan ao noso como un país inútil, e que tanto dano producen nun amplo segmento da poboación galega, afectando manifestamente á súa propia autoestima e pretendendo coutar ou mostrar como inviábel calquera perspectiva de futuro fóra do contexto actual.

O cadro seguinte resume os recursos que achega o sistema no ano 2004 para cada unha das CCAA, sendo de agardar que o mesmo sirva, de maneira práctica, para pór de manifesto a falacia de semellantes 'verdades' e o carácter sinxelamente ideoloxista destas vulgaridades/barbaridades 'científicas', expresión máxima da bazofia ideolóxica españolista disfrazada como 'ciencia'.

Como vemos, todas as CCAA teñen un Fondo de Suficiencia positivo agás os casos das Illes Balears e de Madrid. Así a identificación de CA 'pobre' como aquela que precisa de Fondo de Suficiencia para completar os recursos cos que financiar os servizos transferidos (educación, sanidade, xustiza, servizos sociais, ...) remata nun auténtico desatino factual e intelectual, tanto máis grave cando a todos estes elementos hai que lles supoñer que deberían coñecer o significado e alcance do vixente sistema de financiamento autonómico de réxime común. Cataluña que percibe en termos absolutos un Fondo de Suficiencia (2.118 M€) que equivale ao 78% do galego sería segundo esta 'teoría' unha das máis 'pobres' do Estado español. Concretamente, e atendendo ao volume do Fondo de Suficiencia sería a quinta CA máis 'pobre' do Estado, logo de Andalucía, Galiza, Canarias e Castela e León!

É verdade que co modelo que implica o novo Estatut, que non muda a esencia do vixente, e que se xeneralizará a todas as CCAA, ocorrerá que ao medrar a porcentaxe de cesión dos impostos principais que integran a cesta impositiva, os maiores recursos tributarios veranse acompañados dunha diminución dos Fondos de Suficiencia polo que, automaticamente, todas as

CCAA pasarán a ser moito menos 'pobres' e mesmo no caso catalán, posiblemente cun Fondo de Suficiencia nulo ou quizais lixeiramente negativo, converterase xa nunha das comunidades 'ricas', acompañando nesta cualificación a Madrid e ás Illes Balears. Como se pode comprobar, de lle facer caso a estes farsantes 'científicos', non hai nada máis doado que 'transformarse' dunha comunidade 'pobre' a 'rica', grazas á maxia implícita no trebello do modelo de financiamento. Por que non facer un sistema que financie as necesidades de gasto unicamente con ingresos tributarios, eliminando os Fondos de Suficiencia, e con iso convertendo en 'ricas' todas as CCAA? Para que traballar, producir e innovar?

E que queda da imaxe recorrente de que as comunidades 'ricas' contribúen para que as outras, as 'pobres' sexan capaces de financiar as súas necesidades? Primeiro, decatémonos de que, malia as diferenzas de dimensión de todo tipo, as Illes Balears teñen un Fondo de Suficiencia negativo (a devolver ao Estado) superior ao madrileño, indicando, de acordo co españolismo académico, que as illas son máis 'ricas' que o territorio onde se localiza a capital do Estado. Claro que ambos os Fondos de Suficiencia negativos totalizan 329.1 M€, polo que unicamente significan o 15.5% do Fondo de Suficiencia positivo catalán ou o 1.3% dos 25636.1 M€ que totalizan os Fondos de Suficiencia de todas as CCAA que o teñen positivo. Pretenderán acaso facernos a demostración matemática de que  $329.1 > 25636.1$ , como aqueloutra demostración (falsa lóxicamente) que nos ensinaron de cativos, segundo a cal un número enteiro calquera era igual a calquera outro, facéndose así 'racional' por exemplo, trocar pesos por catro pesetas?

**OS FLUXOS FISCAIS ENTRE GALIZA E O ESTADO.** Pero avancemos coas 'verdades' do españolismo académico e político a respecto do sistema de financiamento. No cadro anterior comprobamos que os recursos totais que o



sistema de financiamento achegou a Galiza no ano 2004 foron de 6139.8 M€. Se miramos nos Anexos o Informe de Recadación Tributaria da Axencia Estatal (AEAT) dese ano, atopámonos con que a recadación nas Delegacións galegas por todos os impostos do sistema fiscal español (que son máis que os que se integran na cesta tributaria do sistema de financiamento) achega soamente 4571.2 M€. A través disto, o españolismo, incansábel, sinálanos a evidencia manifesta da 'solidariedade' estatal, xa que fronte a unhas necesidades de gasto de 6139.8 M€, a recadación nas delegacións galegas é unicamente de 4571.2 M€. *Poor* 'academicismo' españolista. Non ten remedio.

A cuestión chave é: Reflicte este Informe Anual da AEAT os impostos soportados polos galegos nese ano; reflicte realmente o que o estado arrepaña como impostos aos galegos? Os mesmos españolistas irredentos son plenamente conscientes que se trata de dúas cousas ben diferentes, mais desprézanos, pasan olímpicamente diso, non lles parece relevante nin importante, pois do que se trata é de afirmar contra vento e maré os feitos 'evidentes' da 'solidariedade' estatal e da Galiza 'subvencionada'. Son ben conscientes, eles si, de que se perden estas armas, perden toda a razón da súa existencia, da súa fe, das súas crenzas. Quedarían totalmente desarmados. O pobo galego fariase máis libre, algo que non están dis-

Intervención de Lois Diéguez e Manuel María na festa de Lánca de celebración da supresión da Cota Empresarial Agraria



Manifestación contra o sistema de Imposto de Bens Inmóbeis (IBI) que é unha mostra de figura impositiva que non se axeita á realidade deste país

postos a aceptar. Hai pois que manter a calquera prezo as aparencias, hai que negar a realidade, a verdade.

En troques, parecería que todo galego normal debería estar interesado en coñecer a realidade, é dicir, en coñecer, sequera dunha forma aproximada, por non resultar doada nin posíbel a exactitude plena neste ámbito, dada a inexistencia dun sistema fiscal propio e exclusivo galego, dado o espazo estatal de que formamos parte, a unicidade do seu sistema fiscal, e o comportamento de determinados impostos nun contexto de mercado máis amplo que o simplemente galego. Moitos si coñecen que as sedes das empresas públicas ou de organismos estatais, da maioría das grandes empresas privadas, industriais ou de servizos, con presenza na Galiza, están localizadas fóra de Galiza e moi maioritariamente en Madrid, polo que os tributos resultantes do imposto de sociedades, do IVA, das súas operacións co exterior, ou as retencións dos seus traballadores, non se realizan nas delegacións galegas da AEAT. Por isto, este Informe non serve ren para indicarnos cales son os impostos totais que soportan os galegos como consecuencia do sistema fiscal español, como nos indica que segundo o mesmo significarían unicamente o 3,3% da recadación total estatal. Xa nos gustaría. Da mesma maneira que nel se reflicte que neste ano 2004, nada menos que o 45% da recadación total por todos os impostos se concentra en Madrid,

cando o PIB deste territorio significa o 17,4% do total español, case tres veces menos, facendo evidente unha incongruencia flagrante, unha imposibilidade, sobre todo tendo en conta o paupérrimo carácter progresivo do conxunto do sistema fiscal español.

Porén e afortunadamente, o Informe de Liquidación do Sistema de Financiamento, para o caso dos impostos que se integran na cesta de tributos, non utiliza o criterio de distribución territorial que mantén o Informe de Recadación Tributaria da AEAT, consciente da súa irrealidade e por obedecer a outras finalidades estatísticas, que resultan inapropiadas para considerar adecuadamente os impostos realmente soportados polos habitantes dos diferentes territorios do Estado español. Deste Informe de Liquidación podemos obter a recadación xeográfica real da maioría dos impostos que compoñen a cesta tributaria, agás nos casos do IVA e dos Impostos Especiais, para os que dadas as súas características ben coñecidas, utiliza para a súa distribución territorial uns índices de consumo específicos, consciente de que por medio deste procedemento se aproxima moito máis á carga tributaria real dos mesmos nas diferentes nacións e rexións que compoñen o Estado español.

No sistema de financiamento en vigor, negociado a fins do ano 2001 e resultado, basicamente, dun acordo entre o PP e CiU, os impostos que compoñen a cesta tributaria, así como a súa porcentaxe de cesión / te-

### SISTEMA DE FINANCIAMENTO Recursos tributarios ano 2004 (M€) GALIZA

IMPOSTO	% Ces/Terr.	SdF Rec/Terr	Resto Recad/Terr	TOTAL Soportado
Cedidos tradicionais <sup>(1)</sup>	100	691.2	–	691.2
IRPF	33	842.7	1675.2	2417.9
IVA	35	1013.2	1881.5	2894.7
IIEE de Fabricación <sup>(2)</sup>	40	418.4	627.6	1046.0
IE Electricidade	100	66.2	–	66.2
IE Matriculación	100	70.7	–	70.7
V. polo miúdo Hidrocarburos (estatal e autonómico)	100	87.8	–	87.8
SdF: TOTAL		3190.2	4184.3	7274.6

(1) Sucesións e doazóns, Patrimonio, Transmisións patrimoniais, Actos xurídicos, Taxa sobre o xogo, e taxas afectas aos servizos transferidos.

(2) Alcol e bebidas derivadas, Cervexa, Produtos intermedios, Hidrocarburos, Labores de tabaco.

territorialización e volume, foron no ano 2004 para Galiza, os que se mostran no Cadro a continuación:

Obviamente este cadro non contempla a totalidade dos impostos soportados polos galegos, xa que quedan fóra do mesmo o resto de impostos do sistema fiscal español non integrados no Sistema de Financiamento, nomeadamente o imposto de sociedades, de primas de seguros, de tráfico exterior, rendas de non residentes... De maneira aproximada pero ben máis real que o que indican as cifras de recadación do Informe da AEAT, adoptaremos o criterio de que a carga soportada polos galegos por estes impostos non integrados no Sistema de Financiamento, equivale ao 6% da recadación real estatal dos mesmos, elevándose entón, no ano 2004, a 1822.4 M€.

Como resultado final, obteriamos que a carga tributaria que os galegos soportamos como consecuencia do sistema fiscal español é a seguinte:

- Polos Impostos integrados no S. de Financiamento 7.274,6 M€
- Polos Impostos non integrados no S. de Financiamento 1.822,4 M€
- TOTAL 9.097,0 M€

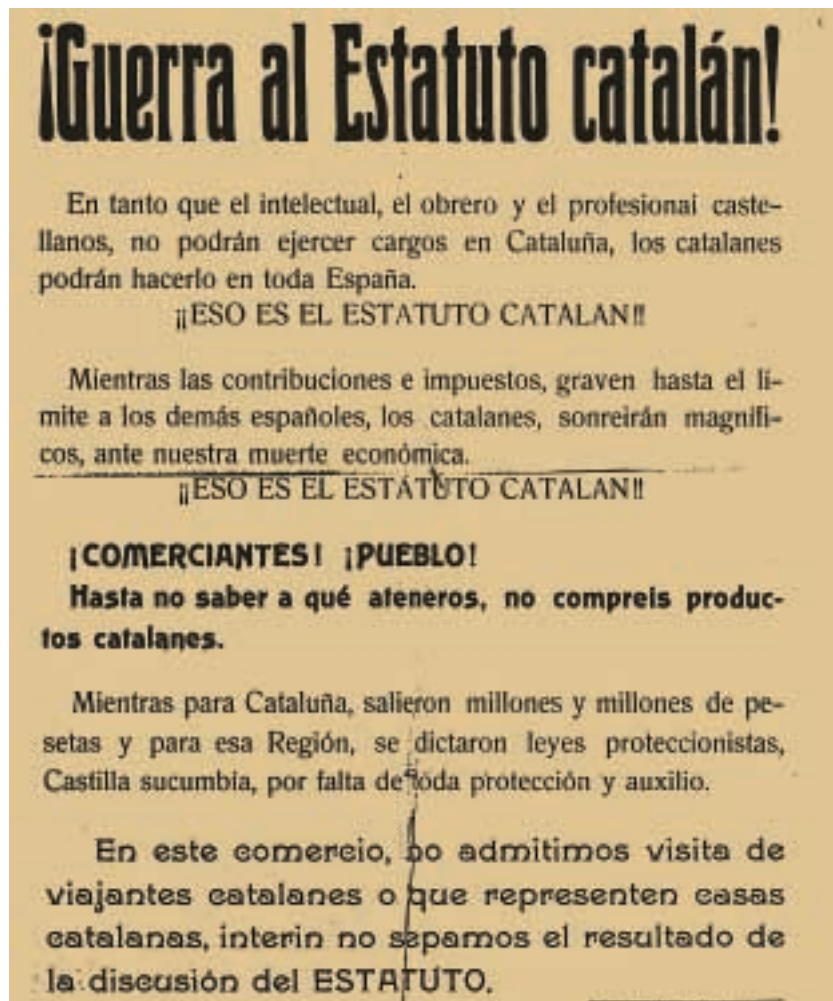
Obviamente esta é a cifra que hai que confrontar cos 6.139,8 M€ que achega a Galiza o sistema de financiamento, o que nos mostra un diferencial, contra Galiza, de 2.957,2 M€. Unha realidade ben diferente da que nos quere presentar o españolismo académico e político, a través da comparación que saben inadecuada, anticientífica, que vimos anteriormente, no seu afán por nos manter permanentemente na situación equivalente á dos escravos satisfeitos coa súa situación, en tanto que inimigos frontais do 'Denantes Mortos Que Escravos' do noso Castelaio.

E tamén é doado acreditar que os recursos tributarios integrados no Sistema de Financiamento para Galiza (3190.2 M ) significan unicamente un 35% da carga impositiva total galega.

Adicionalmente, e como sabemos, ademais do réxime común ao que nos referimos aquí, existe o foral, vasco e navarro, cos seus sistemas de concerto e convenio. Como exemplo e no ano 2005, as tres facendas forais vascas (aquí non parece existir problema ningún co número de axencias tributarias propias) recadaron un total de 11.265,5 M€, resultando o cupo a pagar nese exercicio ao Estado español en 1.204 M€. Unha equivalencia galega aproximada, debería ter deixada reducida a diferenza que antes vimos de maneira radical. Mais isto é fariña doutro costal, sobre todo para o españolismo académico e político, empeñado nos absurdos, nas loitas contra dos muíños de vento habituais, de inventar dezasete nacións no Estado español. Eles, xa se sabe, non gustan dunha cunca de caldo galego. Toman dezasete caldos de catro variedades para xustificaren a calquera prezo a estrutura político-institucional estatal actual.

**A EVOLUCIÓN TEMPORAL PERVERSA DO SISTEMA PARA GALIZA.** Un sistema de financiamento, sobre todo tendo en conta as prédicas recorrentes relativas á 'igualdade' persoal e territorial que seica caracterizan a Constitución española se obviaamos a teimuda realidade, debería fundamentarse nun principio de suficiencia que garantise os recursos necesarios para ofrecer uns servizos públicos do mesmo (o máis parecido posíbel) nivel e calidade, cuxo custo de subministro é moi diferente en ca-





Panfleto de 1932 contra o Estatuto Catalán. Como se ve os argumentos e mesmo os boicots non son novos e o españolismo sempre soubo explotar os logros nacionalistas como agravios comparativos para encerrar odios que tan bo rédito electoral lles dá a curto prazo e que tan traxicas consecuencias tivo no pasado

da CA, condición básica que non se tivo en conta na formulación do modelo vixente. Así no momento de se implantar, no ano base, resulta crucial que se tome en consideración na configuración do modelo a situación de partida de cada territorio, o nivel de desenvolvemento relativo, o custo real de subministración dun nivel e calidade dados de prestación dos diferentes servizos públicos, así como a garantía dunha evolución temporal dos recursos que faga viábel o necesario proceso de converxencia que neste ámbito debe producirse entre as diferentes CCAA do estado. Malia a confusión reinante, o outro principio básico, o de autonomía, non ten a ver esencialmente con cuestións cuantitativas, senón coa cuestión principal de que a configuración do modelo estea sustentado na capacidade propia de disposición do gasto e do ingreso de acordo coas eleccións propias de cada territorio, vale dicir, que exista realmente autonomía fi-

nanceira, unha condición sine qua non da existencia de autonomía política efectiva. Aspecto este que o modelo actual contempla a niveis certamente paupérrimos (malia a recorrente propaganda de sermos 'o estado máis descentralizado do mundo', unha 'auténtica envexa mundial'), e que está por tanto situado no cerne dos debates actuais a respecto das reformas estatutarias, por facer causa directa do repartimento vertical do poder político dentro do Estado, o que, non por casualidade, ten alporizado ao conxunto do españolismo académico e político e aos seus transmisores mediáticos, poñéndose en primeiro plano o seu empeño en coutrar calquera posibilidade de permitir un avance, sequera moderado, cara a unha estrutura xurídico-política estatal que recoñeza a plurinacionalidade real existente.

Do lado cuantitativo, se no momento inicial existen diferenzas de nivel e calidade na subministración dos diferentes servizos polas CCAA, unha cuestión indubidábel, é moi importante observar se a evolución temporal do sistema de financiamento permite dar solución gradual desas diferenzas. Este non é o caso do modelo en vigor, que como vemos no cadro a continuación para o caso galego, está conformado estruturalmente dunha maneira que provoca un agudo proceso de diverxencia, empeorando relativamente a súa situación inicial. Xusto o contrario do que debería ser. Mais isto non preocupa aos nosos españolistas, pola contra, parécelles fenomenal pois daquela avánzase cara un modelo fundamentado no principio de capitación, que en tal consiste a súa ilusión e propaganda igualizadora, mantendo unha ficción de igualdade que na realidade supón a consolidación permanente da desigualdade. Curiosamente, de practica- ren unha coherencia 'global', deberían defender coa mesma contumacia a igualdade de ingresos a nivel persoal, para que todo estea establecido en termos identicamente iguais. Mais is-

## RECURSOS TOTAIS (M€). Sistema de financiamento en vigor

Territorio	Ano Base	LIQUIDACIONES			Δ% SOBRE 1999		
	1999	2002	2003	2004	2002	2003	2004
GALIZA	4274.4	5301.4	5717.6	6139.8	24.0	33.8	43.6
Cataluña	9187.6	12111.5	13342.4	14794.0	31.8	45.2	61.0
Madrid	6846.6	9594.9	10798.6	11933.5	40.1	57.7	74.3
Réxime Común	54905.2	71317.2	78527.2	86290.5	29.9	43.0	57.2
Diferenzas de GALIZA con:			Cataluña		-7.8	-11.4	-17.4
			Madrid		-16.1	-23.9	-30.7
			R. Común		-5.9	-9.2	-13.6

to considérano absolutamente irracional e demencial por razóns ben obvias: como eles e a súa actividade improdutivo, inane, inútil, de simple sucursal do españolismo rancio ou non, van gozar dos mesmos ingresos que o común dos mortais galegos produtivos que, desenvolvendo a súa actividade, fai avanzar ao país!?

Vemos aquí nitidamente que a evolución do sistema, dos seus Recursos Totais que é o que realmente vale para o financiamento dos servizos e non as ficcións aritméticas, desconsiderando a situación na orixe (no ano base), é moi negativa para Galiza, e agrávase a cada ano que transcorre, nomeadamente na súa comparación con Madrid, malia esta 'rica' comunidade ter un Fondo de Suficiencia negativo. Reflicte isto un proceso de diverxencia ou de converxencia? Deixámolo para que se pronuncien os españolistas, que non o farán. Para nós faise evidente que o sistema vixente é completamente desapropiado (e inasumíbel) para o noso país, mesmo deixando a un lado as importantes cuestións ideolóxicas subxacentes.

A maior abundamento, vemos que se Galiza representaba o 7.8% dos recursos totais do sistema de financiamento de réxime común no ano base, no último exercicio liquidado, 2004, só representa o 7.1% (-0.7 puntos porcentuais). Pola contra, as cifras equivalentes para Cataluña pasaron do 16.7 a 17.1% (+0.4), e as de Madrid, do 12.5 ao 13.8% (+1.3). Unha maneira de comprobar a importante perda de recursos para Galiza, consiste en comparar os recursos totais reais que lle chegou o sistema e os que resultarían dunha situación na que eses recursos totais tivesen medrado á mesma taxa media que o conxunto das CCAA do réxime común.

Á vista disto, mais parecera que a nosa Galiza é tan 'rica' que se permite asinar un Sistema de Financiamento que implica estas *regalías* pola súa parte cara ás outras CCAA, nomeadamente a 'pobre'

RECURSOS TOTAIS GALIZA (M€)	2002	2003	2004	TOTAL 2002-04
1. REAL achegado polo Sistema de Financiamento	5301,4	5717,6	6139,8	17158,8
2. Segundo taxa crecemento medio do Réxime Común (RC)	5552,4	6112,4	6719,4	18384,2
1 - 2 =	-241,0	-394,8	-579,6	-1225,4

Madrid. Até onde chegaremos facheando de tanta solidariedade, que logo por riba, se nos predica de maneira invertida!

Afondaremos algo máis nesta cuestión chave, tomando en conta a desagregación dos recursos totais do sistema en transferencias e ingresos tributarios, que como xa describimos noutro lugar resulta unha das cuestións esenciais para o españolismo deducir os seus ideoloxemas básicos negadores das potencialidades do noso país, de deixárllelas exercer, para o manter nunha posición de permanente dependencia, como albo de xustificación e permanencia eterna do actual Estado español.

O Fondo de Suficiencia de cada ano, no caso máis xeral de ser positivo, calcúlase multiplicando o seu valor no ano base por un coeficiente (1.3325 no ano 2004) que reflicte a evolución dos ingresos tributarios do estado cedidos total ou parcial-



% Transferencias sobre RC	1999	2002	2003	2004	Δ% 04-99
GALIZA	11.40	11.45	11.43	11.39	38,81
Cataluña	8,46	8,54	8,50	8,46	38,82
Madrid	-1,43	-1,42	-1,02	-0,55	-46,30
RÉXIME COMÚN (M€)	18646,2	22824,8	24637,6	25899,9	38,90

(As transferencias negativas madrileñas son moi pequenas en termos relativos, pasando de 267.1 M€ en 1999 a 143.4 M€ en 2004).

% R. Tributarios sobre RC	1999	2002	2003	2004	Δ% 04-99
GALIZA	5,93	5,54	5,38	5,28	48,82
Cataluña	20,99	20,96	20,87	20,87	65,63
Madrid	19,62	20,45	20,51	20,00	69,77
RÉXIME COMÚN (M€)	36259,1	48492,4	53889,6	60390,6	66,55

#### DIFERENCIAL DE CRECEMENTO GALEGO-SdF (%)

CONCEPTO	Diferencial Δ% sobre 1999		
	2002	2003	2004
RECURSOS PER CAPITA			
Con Cataluña	-2.1	-1.8	-4.1
Con Madrid	-6.8	-9.2	-11.9
Co Réxime Común	-0.9	-1.7	-3.2
% RECURSOS/PIB			
Con Cataluña	-5.7	-8.3	-11.4
Con Madrid	-8.8	-14.1	-17.4
Co Réxime Común	-1.8	-4.3	-6.5

mente, e que é o mesmo para todas as CCAA de réxime común nesas circunstancias. O Fondo de Suficiencia, como elemento de peche do sistema, varía unicamente sobre este patrón indicado para se axustar no caso de producirse algunha nova transferencia, e aínda que tal foi o caso, o seu monto non é significativo en relación co volume total de recursos do sistema de financiamento. Desta maneira, a parte dos recursos que significan as

transferencias mantense relativamente constante ao longo do tempo, e por tanto non é aquí onde está a causa do proceso diverxente que produce o actual sistema, como nos indica o cadro seguinte para Galiza:

Como consecuencia, o funcionamento perverso do sistema para Galiza depende da evolución dos recursos tributarios que integran a cesta, para os que, ademais, non está establecida no modelo ningunha garantía de evolución temporal, provocando o relativo empeoramento progresivo na subministración dos servizos públicos. Se xa existían diferenzas negativas na orixe, estas agrándanse cada ano que pasa en contra de Galiza e a prol das outras CCAA, nomeadamente a 'rica' Madrid, como xa vimos.

Podería pensarse que isto non acontecería no caso de nos referir ao financiamento *per capita* ou a proporción dos recursos totais sobre o PIB, tan queridos polos nosos españoлисты, veñan ou non a conto, tendo en conta o peor comportamento galego na evolución relativa da súa poboación e do seu PIB. Mais é de tal nivel o grao de deterioro galego que nin sequera este é o caso cos datos reais, como mostra o cadro a continuación para o caso galego:

Non resultará esta realidade suficientemente contundente para os nosos españoлисты académicos e políticos? Si, seguramente, mais parécelles formidábel, por canto desta maneira poderán continuar acreditando nas súas 'teses' recorrentes da 'Galiza subvencionada', do 'estado solidario', e parvalladas equivalentes. Esperta ferro! ■

<sup>1</sup> Que non o hai que dicir agacha a pregunta fulcral: Quen financia o Estado? Segundo coñecemos polos españoлисты non é máis que unha especie de Espírito Santo no quilómetro cero madrileño.

<sup>2</sup> Para o caso dos territorios con Fondo de Suficiencia negativo, este coeficiente no ano 2004 foi de 1.3294 3 1.3325 para as Illes Balears e Madrid, respectivamente.

## LIQUIDACIÓN 2004

IMPOSTO	CONSUMO Coeficiente	LIQUID. 2004	GALIZA (M€)		
		Recadación Real Estatal	BASE Galega LIQ. 2004	AEAT RECADAC.	
AEAT					
IRPF		48,385,821	2,417,915	1,808,758	Retencions empresas con sede fóra Galiza
SOCIEDADES		26,019,921	1,015,577	1,015,577	Empresas con sede fóra Galiza
SOBRE A RENDA DE NON RESIDENTES		1,395,414	27,243	27,243	
IMPOSTO SOBRE O PATRIMONIO		30,371	1,001	1,001	
RESTO CAPÍTULO I		2,343,025	0,178	0,178	
<b>CAPÍTULO I</b>		<b>78.174,552</b>	<b>3.461,914</b>	<b>2.852,757</b>	
IVA- Participación territorializada	6,503	44.507,353	2.894,744	1.564,710	Empresas con sede fóra Galiza
<b>ESPECIAIS - Participación territorializada</b>		<b>17.512,768</b>	<b>1.112,273</b>	<b>54,071</b>	
Alcool e bebidas derivadas	5,341	842,338	44,995	7,816	
Cervexa	4,785	233,244	11,163	7,189	
Produtos Intermedios	6,506	18,337	1,193	0,034	
Hidrocarburos	6,923	10.122,793	700,867	32,964	
Labores do Tabaco	5,245	5.487,044	287,818	0,00	
Electricidade	8,187	809,014	66,237	6,068	
PRIMAS DE SEGUROS		1,233,149	0,954	0,954	Empresas con sede fóra Galiza
TRÁFICO EXTERIOR		1,153,786	70,262	70,262	Empresas con sede fóra Galiza
RESTO CAPÍTULO II		107,172	0,204	0,204	
<b>CAPÍTULO II</b>		<b>64.514,228</b>	<b>4.078,437</b>	<b>1.690,201</b>	
TAXAS DE XOGO			0,126	0,126	
OUTRAS TAXAS			1,337	1,337	
RECARGO APREMIO E OUTROS			12,082	12,082	
XUROS DE DEMORA			9,036	9,036	
SANCIÓNS TRIBUTARIAS			5,664	5,664	
<b>CAPÍTULO III</b>		<b>1.152,827</b>	<b>28,245</b>	<b>28,245</b>	
<b>SUBTOTAL</b>		<b>143.841,607</b>	<b>7.568,596</b>	<b>4.571,203</b>	
<b>CEDIDOS (Na súa totalidade) - RC</b>		<b>20.420,161</b>	<b>849,639</b>		
Sucesións e Doazóns Patrimonio (Xestión AXE). Transmisións Patrimoniais Actos Xurídicos Taxa sobre o Xogo		17.182,161	635,511		
Taxas afectas aos servizos transferidos (CN)		766,115	55,680		
Sobre determinados Meios transporte (X. AXE)		1.471,263	70,700		
Vendas minoristas Hidrocarburos. Estatal (X. AXE)		828,046	56,158		
Vendas minoristas Hidrocarburos. Autonómico		172,575	31,590		
<b>TOTAL</b>		<b>164.261,768</b>	<b>8.418,235</b>	<b>4.571,203</b>	
<b>INGRESOS PROPIOS (Dereitos recoñecidos nos Orz. Galegos Consolidados 2004)</b>			<b>310,655</b>		
Tributos Propios			24,245	CI	
Taxas, prezos e outros			214,252		
Ingresos Patrimoniais			9,730		
Desinvestimentos			62,427		
<b>A) INGRESOS TOTAIS XERADOS NA GALIZA</b>			<b>8.728,889</b>	<b>SF</b>	<b>DIF</b>
LIQUIDACIÓN ORZAMENTOS CONSOLIDADOS GALEGOS 2004 (MINECO)				6.139,820	2.589,070
DEREITOS RECOÑECIDOS NON FINANCEIROS			8.325,295		
Dos que: (Créditos Iniciais)					
Participación das CCLL nos ingresos do estado (PIE-CCLL)			661,097		
Fundo de Compensación Interterritorial (FCI)			163,942		
Fundos Comunitarios			547,240		
Subvencións estatais finalistas			217,099		
Outras Transferencias condicionadas			124,741		
<b>B) RESTO</b>			<b>6.611,176</b>		
<b>EXCEDENTE : A) - B)</b>			<b>2.117,713</b>		

## EVOLUCIÓN DO SISTEMA DE FINANCIAMENTO LIQUIDACIÓN ANO 2004

M€ INGRESO	CCAA DE RÉXIME COMÚN (RC)				
	1999	%	2004	%	2004/1999
(1) Antigos cedidos + Taxas (100%)	6.984,07	12,72	17.948,28	20,94	2,570
(2) IRPF (33%)	10.674,85	19,44	16.903,48	19,72	1,583
(3) IVA (35%)	10.757,11	19,59	15.577,57	18,18	1,448
<b>(4) Impostos Especiais (IIEE)</b>	<b>7.222,07</b>	<b>13,15</b>	<b>8.960,63</b>	<b>10,46</b>	<b>1,241</b>
De fabricación (40%)			6.681,50	7,80	
Sobre Electricidade (100%)	7.222,07	13,15	807,86	0,94	1,241
S/Det. Medios Transp. (100%)			1.471,26	1,72	
(5) Minorista de Hidrocarburos (100%)	620,96	1,13	1.000,62	1,17	1,611
FUNDO DE SUFICIENCIA	18.646,16	33,96	25.307,04	29,53	1,357
<b>SUBTOTAL</b>	<b>54.905,22</b>	<b>100,00</b>	<b>85.697,62</b>	<b>100,00</b>	<b>1,561</b>
(6) Garantía Sanidade			592,84		
<b>TOTAL</b>	<b>54.905,22</b>		<b>86.290,46</b>		<b>1,572</b>

M€ INGRESO	GALIZA				
	1999	%	2004	%	2004/1999
(1) Antigos cedidos + Taxas (100%)	357,57	8,37	691,19	11,46	1,933
(2) IRPF (33%)	556,20	13,01	842,74	13,97	1,515
(3) IVA (35%)	716,95	16,77	1.013,16	16,79	1,413
<b>(4) Impostos Especiais (IIEE)</b>	<b>474,51</b>	<b>11,10</b>	<b>555,35</b>	<b>9,21</b>	<b>1,170</b>
De fabricación (40%)	357,76	8,37	418,41	6,94	1,170
Sobre Electricidade (100%)	50,50	1,18	66,24	1,10	1,312
S/Det. Meios Transp. (100%)	66,25	1,55	70,70	1,17	1,067
(5) Minorista de Hidrocarburos (100%)	44,23	1,03	87,75	1,45	1,984
FUNDO DE SUFICIENCIA	2.124,94	49,71	2.842,52	47,12	1,338
<b>SUBTOTAL</b>	<b>4.274,39</b>	<b>100,00</b>	<b>6.032,71</b>	<b>100,00</b>	<b>1,411</b>
(6) Garantía Sanidade			107,11		
<b>TOTAL</b>	<b>4.274,39</b>		<b>6.139,82</b>		<b>1,436</b>
% Galiza / CCAAs	7,79		7,12		

CCAA DE RC					
Ingresos tributarios	36.259,06	66,04	60.390,58	69,99	1,666
(7) Transferencias	18.646,16	33,96	25.899,88	30,01	1,389
<b>TOTAL</b>	<b>54.905,22</b>	<b>100,00</b>	<b>86.290,46</b>	<b>100,00</b>	<b>1,572</b>
GALIZA					
Ingresos tributarios	2.149,46	50,29	3.190,19	51,96	1,484
(7) Transferencias	2.124,94	49,71	2.949,63	48,04	1,388
<b>TOTAL</b>	<b>4.274,39</b>	<b>100,00</b>	<b>6.139,82</b>	<b>100,00</b>	<b>1,436</b>

- (1) Con capacidade normativa (5) Rendemento definitivo  
 (2) Con capacidade normativa (6) Unicamente no trienio 2002-2004 (PIBpm nominal). Modificado Reforma Conferencia de Presidentes 2005  
 (3) Imputación segundo índice consumo (7) Fondo Suficiencia + Garantía Sanidade  
 (4) Idem, agás no I. Matriculación que son rendementos definitivos

### OBSERVAR:

- O Fondo de Suficiencia medra de acordo co ITEn, sendo portanto igual tal medre para todas as CCAAs de RC. agás no caso de novas transferencias e modificación impositiva polo Estado dos tributos que compoñen a cesta.
- Da inadecuación do sistema para Galiza dá conta exacta o feito de que o Fondo de Suficiencia signifique case o 50% dos recursos totais fronte ao 34% como media para o conxunto das CCAAs. De feito para os casos de Madrid e Illes Balears é negativo. Isto no Ano Base 1999.
- Como o ITEn (1.3325) medra por baixo dos ingresos tributarios, o F. de Suficiencia reduce progresivamente a súa participación na financiación das necesidades. Aínda que este diferencial é moito menor no caso galego: no conxunto cae 4,43 puntos mentres na Galiza só 2,59 puntos.
- Os Ingresos tributarios medran MENOS na Galiza que no conxunto das CCAAs (18,1 puntos, nada menos).
- Isto implica que o incremento de recursos totais na Galiza É INFERIOR ao conxunto das CCAAs. No 2004 respecto a 1999 (ano base) os recursos galegos medraron o 43,6% en tanto que no conxunto das CCAAs de RC foi do 57,2%, é dicir, 13,5 puntos menos, moito peor que o acontecido nos anos anteriores.
- Isto empeorará a cada ano que pase como comprobaremos nas liquidacións futuras. **MENUDA NEGOCIACIÓN!** A extrapolación deste comportamento significaría que se os recursos galegos do SdF significaban o 7,8% dos do réxime común, no ano 2010 situaríanse no 6,4% e no ano 2020 no 5,3% unicamente, amostránnos unha evolución e unha situación simplemente insostible para o noso país. **MODIFICAR O VIXENTE SISTEMA DE FINANCIAMENTO É UNHA CUESTIÓN PRIORITARIA PARA GALIZA!!**
- De non se así terá efectos negativos para o sostemento da calidade dos servizos públicos esenciais, nomeadamente a Sanidade, como se explica noutra parte.

### FUNDO DE SUFICIENCIA

Indicador da 'solidariedade' estatal segundo os partidos estatais e do bó que lle resulta a Galiza manterse nunha situación de dependencia (o escravo satisfeito da súa situación). Presenta unha imaxe invertida da realidade. MIXTIFICACIÓN. Indicador parcial da situación de dependencia política galega para nós.

FONTE: Ministerio de Economía e Facenda